

Parkeernummer: 21-005457-03
Uitspraak dd.: 21 september 2004
TEGENSPRAAK

Gerechtshof te Amsterdam
zitting houdende te
Arnhem

meervoudige kamer voor strafzaken

Arrest

gewezen op het hoger beroep, ingesteld tegen het vonnis van de kamer van
21 oktober 2003 in de strafzaak tegen

Het hoger beroep

De verdachte heeft tegen voormeld vonnis hoger beroep ingesteld.

Onderzoek van de zaak

Dit arrest is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting
29 april 2004 en 7 september 2004 en, overeenkomstig het bepaalde bij de
Wetboek van Strafvordering, het onderzoek op de terechtzitting in eerste
Het hof heeft kennisgenomen van de vordering van de advocaat-generaal
van de vordering bijlage I), na voorlezing aan het hof overgelegd, en van
verdachte naar voren is gebracht.

Het vonnis waarvan beroep

Het hof verarijgt zich niet met het vonnis, waarvan beroep, zodat dit beho
vermletigd en opnieuw moet worden rechtgedaan.

De feitelijkelegging

Aan verdachte is te feitelijkelegd dat

17-10-2004

- 2 -

hij op of omstreeks 4 juli 2001 te Breukelen, zich ongeldeed bevond, buiten gemeenteraad van Breukelen als geschikt voor ongeldeede recreatie aangewezen voor het openbaar verkeer bestemde plaats, het Recreatieterrain de Zwaan.

indien in de feitelijke toestand feitelijke en/of schriftelijke feiten voorkomen, zijn deze verdachte is daardoor niet geschaad in de verdediging.

Bewezenverklaring

Door wettige bewijsmiddelen, waarin zijn vervat de redengevende feiten en waarop de bewezenverklaring steunt, heeft het hof de overtuiging gekregen wettig bewezen, dat verdachte het feitelijke toestand heeft begaan, met dien

hij op 4 juli 2001 te Breukelen, zich ongeldeed bevond, buiten de door de Gemeenteraad van Breukelen als geschikt voor ongeldeede recreatie aangewezen plaats, op de openbaar verkeer bestemde plaats, het Recreatieterrain de Zwaan.

Het hof acht niet bewezen hetgeen verdachte meer of anders is feitelijke toestand bewezenverklard, zodat deze daarvan behoort te worden vrijgesproken.

Strafbaarheid van het bewezenverklarde

Het bewezenverklarde vormt niet het strafbaar feit van artikel 430a van het Strafwetboek, aangezien het bestuursdeel "die voor ongeldeede recreatie aangewezen plaats" (evenmin als in de feitelijke toestand) is opgenomen. Het hof verklaart het bewezenverklarde derhalve niet strafbaar en ontstaat zake van rechtsvervolgning.

17-10-2004

DEBLISSING

Het hof:

Vernietigt het vonnis, waaraan beroep, en doet opnieuw recht:

Verklaart zoals hiervoor overwogen bewezen, dat verdachte het feitstap:

Verklaart niet bewezen hetgeen verdachte meer of anders is toegezegd;
bewezenverklaard en spreekt verdachte daarvan vrij.

Verklaart het bewezenverklaarde niet strafbaar en ontslaat verdachte te
rechtvervolging.

Aldus gewezen door
mr Van der Pol, voorzitter,
mrs Verheugt en Lonsing, raadsheeren,
in tegenwoordigheid van mr Van Ek, griffier,
en op 21 september 2004 ter openbare terechtzitting uitgesproken.



Openbaar Ministerie
Rechtspraak Amsterdam
Nederlandsche Aanklager

bijlage 1
21

1281

parketnummer: 21-005457-03 MAH



De schonek-pansel
gezien het vonnis, op 21 oktober 2003 door de Kamerrecht in het arrondissement Utrecht rechtbank in straf

en het desbetreffende beroep
geeft op het onderzoek ter terechtzitting in hoger beroep
vondt, dat het gerechtshof de in de verzoeken in hoger beroep inhoudende
verzoeken, dat het gerechtshof de in de verzoeken inhoudende verzoeken in het op de
vondt, dat het gerechtshof het vonnis van de eerste rechter

zal worden vernietigd en de zaak zal worden verstuurd in de eerste aanleg te worden
de opgelegde straf
en de in de verzoeken inhoudende verzoeken in hoger beroep inhoudende verzoeken
en in die zin zamen op te wezen rechtdoende,
verzoeken de eerste rechter van _____ en voor het overige zal worden verdit
te worden opgelegd

onder voorstelling van de in het vonnis, waarvan beroep, vanzake waterkloof en van erf(1).
verzoeken zal worden vernietigd en de zaak zal worden verstuurd in de eerste aanleg te worden
verzoeken zal worden opgelegd tot:

gevoegd de eerste rechter zal worden vernietigd en de zaak zal worden verstuurd in de eerste aanleg te worden
met effect van de tijd in voorzetting en voortdurende hoortende en/of observatie doorgaande, waarvan
voorwaardelijk met _____ jaar gevangenis en met de bijzondere voorwaarden, dat

het vonnis van een testator, hoortende uit een wettelijk en/of contractueel voor de duur van (resp.) _____
met effect van _____ jaren en in geval de testator niet meer bestaan wordt vernietigt, te vervangen door (resp.)
hoortende/jougdonten, waarvan (resp.) _____
voorwaardelijk met _____ jaar gevangenis en met de bijzondere voorwaarden, dat

met opdracht van hulp en eisen, als bedoeld in art. 140/77 van W.v.Sr. van:

elk deel tot een geldboete van bu EURO, bij gebreke van betaling en vertiel te vervangen door
de duur van: 1 jaar
wording _____ EURO voorwaardelijk met 2 jaar gevangenis en met de bijzondere voorwaarden

met onbevoegdheid van de bevoegdheid te worden vernietigd en de zaak zal worden verstuurd in de eerste aanleg te worden
met effect van de tijd dat het v(1) heeft in het vonnis geweest, waarvan _____ voorwaardelijk is
met de bijzondere voorwaarden, dat

met opdracht van hulp en eisen, als bedoeld in art. 140/77 van W.v.Sr. van:

met het tot afschaffing in een psychiatrisch ziekenhuis voor de termijn van een
jaar _____ en te worden opgelegd

17-10-2004

en dat het (de) inboesgepartij(en) en/of niet teruggeven van het (de) zal(zullen) worden verboden/verkeerd
aankruisen verhoed om het volgende
tevensgeen een

met insluiting van de vertaling(en) van de benodigde partij(en) tot
om met de verplichting om een de staat ten behoeve van het/de akkoord(en) een bedrag van
te betalen, bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door
met de betaling van de voeding / niet-akkoord(en)verzekering van de benodigde partij(en).

Gelezen ter terechtzitting van het gerechtshof op 7 september 2004.

De advocaat-generaal


17-10-2004